

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

時間：一百零九年六月十八日(星期四) 下午 17:30

地點：第一醫療大樓B1第七會議室

主席：林正介 主任委員

出席委員：(生物醫學領域)

周子傑委員、陳麗文委員、辛幸珍委員

龍紀萱委員

(人文社會科學領域)

胡豐榮委員、陳叔倬委員、陳易芬委員

陳怡君委員、黃漢忠委員/執行秘書

(機構外法律專家)

王一翰委員

(機構外非專業背景社會公正人士)

陳怜妙委員

請假委員：李介民委員

秘書處人員：魏秀婷

紀錄：曹弘威

**壹、 本次會議出席委員**

女性6人,男性6人,生物醫學領域委員4人,人文社會科學領域委員5人,機構外法律專家2人,機構外非專業背景社會公正人士1人,出席委員人數12人,已達法定最低開會人數7人且出席委員背景符合法律規定。

**貳、 主席致詞並宣讀保密/利益衝突/迴避協議**

為保障臨床研究計畫主持人依法規申請臨床研究登記資料之產學界商業秘密,維護產學業競爭秩序,特定本注意事項。

- 一、本注意事項所稱中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會(以下簡稱本會)人員包括主任委員、委員、專家、秘書、助理與工讀生等。
- 二、本注意事項所稱產學商業秘密,係指臨床研究計畫主持人申請臨床試驗所附製造方法、技術、製程、配方、程式、設計、試驗報告、資料或資訊;而具有實際或潛在之經濟價值者。
- 三、本會人員對職務上知悉或持有臨床試驗之產學商業秘密,有保密之義務,不得非法自行使用或提供他人使用。無故洩露、自行使用或提供他人使用,應依法規定負損害賠償責任。

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

四、 與會人員遇有下列情形之一者，應即迴避，不得參加審查：

1. 為受審研究計畫或其子計畫之主持人、協同主持人或委託人。
2. 與受審研究計畫主持人有配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係。
3. 與受審研究計畫委託廠商具有聘僱關係。
4. 有具體事實，足認有偏頗之虞。
5. 其他經審查會決議應予迴避者。

五、 本會人員依本規定所負義務，於離職或辭聘後，仍應遵守。

六、 當本會人員有利益衝突時，應主動告知主任委員而迴避。

**參、 上次會議紀錄確認情形**

一百零九年度第二次審查會議紀錄已於 109 年 05 月 04 日傳送至各委員信箱，經過委員三天之審視並無修正意見。

**肆、 追蹤上次會議審查結果辦理情形**

109 年度第 2 次會議共審查 4 件，會議決議：通過 2 件、修正後通過 1 件、修正後再審 0 件、暫停計畫 0 件、不通過 0 件、計畫繼續進行 1 件、繼續進行，主持人及相關人員宜接受再教育課程 0 件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正後並回覆，及可能需要時(且可能)接受後續追蹤監測或查核 0 件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正並回覆後，提會討論 0 件；未通過研究案追蹤辦理情形（截至 109/06/10）：

序號 1.			
本 會 編 號	CRREC-109-037	送審文件類型	新案
計 畫 主 持 人	亞洲大學心理學系余振民助理教授	計畫經費來源	指導學生論文計畫
計 畫 名 稱	復原力觀點下的妥瑞痊癒經驗		
追蹤辦理情形	1. 109/05/07 送主持人回覆。 2. 109/05/12 計畫主持人回覆。 3. 109/05/15 通過。		

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

伍、 本次審核案件

複審案 0 件、新案 4 件、修正案 1 件、持續試驗案（期中報告）3 件、試驗偏差案 1 件、試驗終止案 0 件、結案 1 件，共 10 件。

**【新案】**

序號	1. <b>【PTMS 新案審查】</b>		
本會編號	CRREC-109-044	送審文件類型	新案
計畫主持人	中國醫藥大學學士後中醫學系巫漢揆助理教授	計畫經費來源	校內專題研究計畫
計畫名稱	中醫功能性復位對於肌肉疲勞之療效		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請_____迴避審查 <input type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、辛幸珍委員、陳叔倬委員、龍紀萱委員		
<b>【委員一初審意見】</b>			
● 請計畫主持人列席審查會議報告： <input type="checkbox"/> 需列席 <input checked="" type="checkbox"/> 不需列席			
● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次			
一、			
1. 本研究擬以中醫復位手法及貼布來看運動後疲勞的恢復情形。不過在計畫書及同意書中均未詳細說明招募的方式，如：在何處張貼招募文宣，招募的期限，招募說明會在何處等等，還請補述之。			
<b>主持人回覆：</b>			
一、敬謝委員建議，計畫書依建議修改如下：			
3. 等取得受試者同意書後，隨機分配至不同組別進行檢查及處置。			
修正為：			
3. 本研究將於中國醫藥大學之公共區域(如立夫教學大樓 11 樓學士後中醫學系佈告欄)張貼招募文宣，並於立夫教學大樓 11 樓討論室進行招募說明會，於 2020/5-2020/10 間招募受試者。等取得受試者同意書後，隨機分配至不同組別進行檢查及處置。			
修正文件： <input checked="" type="checkbox"/> 計畫書第 5 頁			
2. 本研究的受試者為 20~40 歲的一般民眾，因此在同意書中應不需有見證人一欄。			
<b>主持人回覆：</b>			

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

二、敬謝委員建議，同意書依建議將見證人一欄刪除。

B. 見證人(如適用)：

見證人簽名：

日期：                    年                    月                    日

C. 主持人或研究人員已詳細解釋有關本研究試驗/研究計畫中上述研究方法的與目的，及可能產生的危險與利益。

修正為：

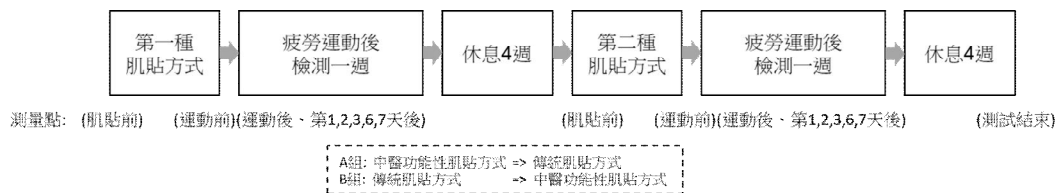
B. 主持人或研究人員已詳細解釋有關本研究試驗/研究計畫中上述研究方法的與目的，及可能產生的危險與利益。

修正文件：■ 受試者同意書第 4 頁

3. 本研究的時間長達 10 週，但所敘述的方式不易讓受試者知道每週要到指定場所幾次，每次進行什麼樣的研究施作，建議在同一書中增加流程圖以利民眾了解。

主持人回覆：

敬謝委員建議，同意書依建議增加流程圖如下：



修正文件：□ 計畫書第 頁；■ 受試者同意書第 3 頁

4. 從同意書中的描述看不出來受試者究竟要進行哪些運動，其中所說的疲勞是什麼？如何達到？另外肌張力評估儀、脈診儀又是如何操作進行的，是誰來協助或指導運動？誰來進行儀器測量以及問卷收集？在中國醫藥大學的哪個處所進行這些運動及測驗呢？

主持人回覆：

敬謝委員建議，同意書依建議修改如下：

本研究將使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼治療前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼療程(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼療程(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼療程而後進行中醫功能性肌貼療程。受試者將於兩次療程的療程前 (未貼肌貼)、疲勞前 (已貼肌貼) 及疲勞後 (有貼肌貼)，疲勞一天後 (有貼肌貼)、疲勞兩天後 (有貼肌貼)、疲勞三天後 (有貼肌貼)，第三天測試完後將會移除肌貼，以及疲勞後第六、七天 (未貼肌貼)，以及最終停止測試 6 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正為：

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

本研究將由研究助理於立夫教學大樓 11 樓討論室邀請您使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀(於手腕處以儀器模擬中醫診脈方式進行脈波紀錄)以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器(應用於肌肉之物理性壓力感測及力量測試)於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼處置前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼方式(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼方式(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼方式而後進行中醫功能性肌貼方式。研究助理將於上述試驗地點為您進行肌貼處置。受試者將於兩次肌貼方式的肌貼前(未貼肌貼)、運動前(已貼肌貼)及運動後(有貼肌貼)，運動一天後(有貼肌貼)、運動兩天後(有貼肌貼)、運動三天後(有貼肌貼)，第三天測試完後將會由研究助理移除肌貼，以及運動後第六、七天(未貼肌貼)，以及最終停止測試 4 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。疲勞運動將由研究助理協助您，為以單手輕扶欄杆，雙腳腳掌前 1/3 站立於 15 公分高台或階梯邊緣，反覆進行腳跟上下起伏之運動，直到疲勞而無法重複進行為止。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正文件：■受試者同意書第 2 頁

5. 雖然儀器測量以及問卷收集並無侵入人體，然而肌肉疲勞測試相較一般日常的風險是較高的，此外，請問肌肉疲勞測試有無相關人員陪同及預備救護處理呢？

主持人回覆：

敬謝委員建議，同意書依建議修改如下：

七.可預期之風險、副作用、發生率及處理方法：

本計畫僅使用問卷、非侵入性肌張力評估、脈診儀等進行研究調查，並透過肌肉貼布及中醫整復概念之關節活動進行治療，並未使用侵入性之檢查或治療，過程中並無直接之安全疑慮。在過程中，如有任何不適，請告知醫護人員，我們將立即為您處理。

修正為：

七.可預期之風險、副作用、發生率及處理方法：

本計畫僅使用問卷、非侵入性肌張力評估、脈診儀等進行研究調查，並透過肌肉貼布及中醫整復概念之關節活動進行治療，並未使用侵入性之檢查或治療，過程中並無直接之安全疑慮。疲勞運動過程中亦將有主持人(醫師)及助理在場戒護。肌貼不含藥物，但其材質仍有可能造成少數人皮膚過敏反應。在過程中，如有任何不適，請告知我們，我們將立即為您處理。

修正文件：■受試者同意書第 2 頁

二、修正後通過。

【委員二初審意見】

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

針對計畫研究執行幾項疑點請修正與釋疑：

1. 納入條件為一般民眾,即健康民眾無運動肌內疲勞之狀況,介入中醫功能性復位手法有何作用?其次在申請書提到除了一般民眾亦納入在學學生,雖年滿 20 歲但依法學生須有額外保護機制,請加列。

主持人回覆：

(一)、敬謝委員建議，計畫書依建議修改如下：

【貼法 2】雙腳融入中醫功能性復位概念的手法後貼上肌貼  
修正為：

【貼法 2】雙腳融入中醫功能性復位概念的手法後貼上肌貼  
該技術以中醫經筋陰陽平衡之概念以及中醫傷科手法為基礎，結合現代解剖及動力鏈知識，所設計之中醫功能性復位手法，臨床實務可觀察到增進肌力連貫性及預防性減少傷害之療效。

修正文件：計畫書第 9 頁；受試者同意書第 頁；其他：

(二)、敬謝委員建議，計畫書依建議於收案標準中增加相關敘述如下：

本研究將透過海報宣傳，於中國醫藥大學招募受試者，前來參加之受試者可能具學生身分，主持人應確保學生並未因是否參加本研究而有任何學習或是評量之權益受損，同時確保學生將依其自由意願於任何時間參與或退出本研究。

修正文件：計畫書第 5 頁

2. 同意書說明內容一再提到“療程”二字容易讓受試者誤解有治療之行為。

主持人回覆：

七、敬謝委員建議，同意書依建議將”肌貼療程”字眼改為”肌貼方式”，如下：

本研究將使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼治療前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼療程(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼療程(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼療程而後進行中醫功能性肌貼療程。受試者將於兩次療程的療程前（未貼肌貼）、疲勞前（已貼肌貼）及疲勞後（有貼肌貼），疲勞一天後（有貼肌貼）、疲勞兩天後（有貼肌貼）、疲勞三天後（有貼肌貼），第三天測試完後將會移除肌貼，以及疲勞後第六、七天（未貼肌貼），以及最終停止測試 6 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

修正為:

本研究將由研究助理於立夫教學大樓 11 樓討論室邀請您使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀(於手腕處以儀器模擬中醫診脈方式進行脈波紀錄)以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器(應用於肌肉之物理性壓力感測及力量測試)於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼處置前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼方式(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼方式(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼方式而後進行中醫功能性肌貼方式。研究助理將於上述試驗地點為您進行肌貼處置。受試者將於兩次肌貼方式的肌貼前 (未貼肌貼)、運動前 (已貼肌貼) 及運動後 (有貼肌貼)，運動一天後 (有貼肌貼)、運動兩天後 (有貼肌貼)、運動三天後 (有貼肌貼)，第三天測試完後將會由研究助理移除肌貼，以及運動後第六、七天 (未貼肌貼)，以及最終停止測試 4 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。疲勞運動將由研究助理協助您，為以單手輕扶欄杆，雙腳腳掌前 1/3 站立於 15 公分高台或階梯邊緣，反覆進行腳跟上下起伏之運動，直到疲勞而無法重複進行為止。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正文件：■受試者同意書第 2 頁

3.同意書第 2 頁.....疲勞前、疲勞後、疲勞一天後.....諸多疲勞字眼,不了解意思。

主持人回覆：

敬謝委員建議，同意書依建議增加疲勞運動的介紹，並將測量點配合流程圖呈現，修改如下：

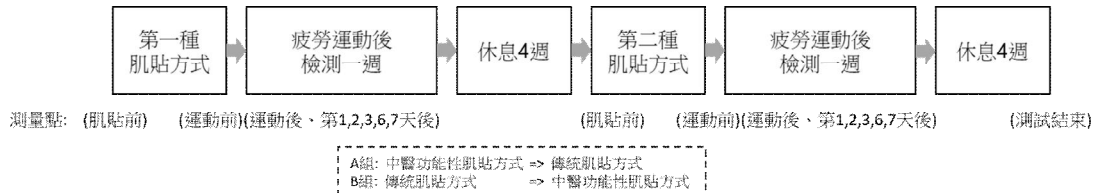
本研究將使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼治療前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼療程(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼療程(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼療程而後進行中醫功能性肌貼療程。受試者將於兩次療程的療程前 (未貼肌貼)、疲勞前 (已貼肌貼) 及疲勞後 (有貼肌貼)，疲勞一天後 (有貼肌貼)、疲勞兩天後 (有貼肌貼)、疲勞三天後 (有貼肌貼)，第三天測試完後將會移除肌貼，以及疲勞後第六、七天 (未貼肌貼)，以及最終停止測試 6 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正為:

本研究將由研究助理於立夫教學大樓 11 樓討論室邀請您使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀(於手腕處以儀器模擬中醫診脈方式進行脈波紀錄)以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器(應用於肌肉之物理性壓力感測及力量測試)於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼處置前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼方式(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼方式(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

方式而後進行中醫功能性肌貼方式。研究助理將於上述試驗地點為您進行肌貼處置。受試者將於兩次肌貼方式的肌貼前（未貼肌貼）、運動前（已貼肌貼）及運動後（有貼肌貼），運動一天後（有貼肌貼）、運動兩天後（有貼肌貼）、運動三天後（有貼肌貼），第三天測試完後將會由研究助理移除肌貼，以及運動後第六、七天（未貼肌貼），以及最終停止測試 4 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。疲勞運動將由研究助理協助您，為以單手輕扶欄杆，雙腳腳掌前 1/3 站立於 15 公分高台或階梯邊緣，反覆進行腳跟上下起伏之運動，直到疲勞而無法重複進行為止。每次量測與實驗過程都會在一小時內。



修正文件：■受試者同意書第 2 頁

4. 進行肌貼是受試者在家自行處理或每次都必須到試驗指定地點進行請說明。

主持人回覆：

敬謝委員建議，同意書依建議增加肌貼及檢查的執行地點及人員說明，修改如下：

本研究將使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼治療前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼療程(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼療程(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼療程而後進行中醫功能性肌貼療程。受試者將於兩次療程的療程前（未貼肌貼）、疲勞前（已貼肌貼）及疲勞後（有貼肌貼），疲勞一天後（有貼肌貼）、疲勞兩天後（有貼肌貼）、疲勞三天後（有貼肌貼），第三天測試完後將會移除肌貼，以及疲勞後第六、七天（未貼肌貼），以及最終停止測試 6 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正為：

本研究將由研究助理於立夫教學大樓 11 樓討論室邀請您使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀(於手腕處以儀器模擬中醫診脈方式進行脈波紀錄)以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器(應用於肌肉之物理性壓力感測及力量測試)於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼處置前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼方式(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼方式(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼方式而後進行中醫功能性肌貼方式。研究助理將於上述試驗地點為您進行肌貼處置。受試者將於兩次肌貼方式的肌貼前（未貼肌貼）、運動前（已貼肌貼）及運動後（有貼肌貼），運動一天後（有貼肌貼）、運動兩天後（有貼肌貼）、運動三天後（有貼肌貼），第三天測試完後將會由研究助理移除肌貼，以及運動後第六、七天（未貼肌貼），以及最終停止測試 4 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。疲勞運動將由研究助理協助您，



中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

為以單手輕扶欄杆，雙腳腳掌前 1/3 站立於 15 公分高台或階梯邊緣，反覆進行腳跟上下起伏之運動，直到疲勞而無法重複進行為止。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正文件：■受試者同意書第 2 頁

5.請問各項理學檢查在何處進行由誰執行。

主持人回覆：

敬謝委員建議，同意書依建議增加疲勞運動的介紹，理學檢查的執行地點及人員說明，並將測量點配合流程圖呈現，修改如下：

本研究將使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼治療前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼療程(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼療程(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼療程而後進行中醫功能性肌貼療程。受試者將於兩次療程的療程前 (未貼肌貼)、疲勞前 (已貼肌貼) 及疲勞後 (有貼肌貼)，疲勞一天後 (有貼肌貼)、疲勞兩天後 (有貼肌貼)、疲勞三天後 (有貼肌貼)，第三天測試完後將會移除肌貼，以及疲勞後第六、七天 (未貼肌貼)，以及最終停止測試 6 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正為：

本研究將由研究助理於立夫教學大樓 11 樓討論室邀請您使用問卷進行調查，並透過理學檢查、脈診儀(於手腕處以儀器模擬中醫診脈方式進行脈波紀錄)以及肌肉張力、肌力等運動生理儀器(應用於肌肉之物理性壓力感測及力量測試)於下肢相關肌群進行非侵入性檢查，接著配合不同姿勢及肌貼處置前後了解相關運動生理功能。受試者將隨機分配於兩組，A 組及 B 組預計各 30 人，A 組將先進行中醫功能性肌貼方式(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼方式(雙腳單純貼肌內效貼布)，B 組將先進行傳統肌貼方式而後進行中醫功能性肌貼方式。研究助理將於上述試驗地點為您進行肌貼處置。受試者將於兩次肌貼方式的肌貼前 (未貼肌貼)、運動前(已貼肌貼) 及運動後(有貼肌貼)，運動一天後 (有貼肌貼)、運動兩天後 (有貼肌貼)、運動三天後 (有貼肌貼)，第三天測試完後將會由研究助理移除肌貼，以及運動後第六、七天 (未貼肌貼)，以及最終停止測試 4 週後，進行肌張力評估儀、脈診儀等檢查。疲勞運動將由研究助理協助您，為以單手輕扶欄杆，雙腳腳掌前 1/3 站立於 15 公分高台或階梯邊緣，反覆進行腳跟上下起伏之運動，直到疲勞而無法重複進行為止。每次量測與實驗過程都會在一小時內。

修正文件：■受試者同意書第 2 頁

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會**  
**一百零九年度第三次審查會議記錄**

6.請問所使用之肌貼若長期使用是否會引起皮膚過敏或不良反應,若發生處理機制應在參與預期的風險即處置欄一併陳述。

**主持人回覆：**

十一、敬謝委員建議，同意書依建議修改如下：

七.可預期之風險、副作用、發生率及處理方法：

本計畫僅使用問卷、非侵入性肌張力評估、脈診儀等進行研究調查，並透過肌肉貼布及中醫整復概念之關節活動進行治療，並未使用侵入性之檢查或治療，過程中並無直接之安全疑慮。在過程中，如有任何不適，請告知醫護人員，我們將立即為您處理。

修正為：

七.可預期之風險、副作用、發生率及處理方法：

本計畫僅使用問卷、非侵入性肌張力評估、脈診儀等進行研究調查，並透過肌肉貼布及中醫整復概念之關節活動進行治療，並未使用侵入性之檢查或治療，過程中並無直接之安全疑慮。**疲勞運動過程中亦將有主持人(醫師)及助理在場戒護。肌貼不含藥物，但其材質仍有可能造成少數人皮膚過敏反應。在過程中，如有任何不適，請告知我們，我們將立即為您處理。**

修正文件：■受試者同意書第 2 頁

7.計畫研究提到未使用侵入性之檢查或治療,但預期效益欄又提要評估中醫手法治療的介入.....貼布治療....。

**主持人回覆：**

十二、敬謝委員指教，”本研究未使用侵入性之檢查或治療”，係指研究過程應用物理性之檢查及類似物理治療的中醫手法介入，概屬非侵入性醫療，而並未使用抽血、注射等較高風險之侵入性醫療。

8.納入對象為一般民眾故參與研究預期的風險即處置欄第 2 點後半段...本研究所述之疾患亦有.....此段建議刪除。針對文宣廣告:內容過於簡單,應將計畫研究簡介概要陳述。學校滿 20 歲學生亦應列入納入條件。以上。

**主持人回覆：**

十三(1)、敬謝委員建議，同意書依建議修改如下：

八.其他可能治療之方式說明：

本計畫並未使用侵入性之檢查或治療，亦不會影響您正在接受之醫療用藥或處置。本研究所述之疾患亦有求診復健科進行傳統物理治療之方式，您可自由選擇參與本研究或是到鄰近醫院求診。

修正為：

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

八.其他可能治療之方式說明：

本計畫並未使用侵入性之檢查或治療，亦不會影響您正在接受之醫療用藥或處置。

修正文件：計畫書第 頁；受試者同意書第 2 頁；其他：

十三(2)、敬謝委員建議，招募海報依建議修改如附件：

修正文件：其他：招募海報

二、修正後通過。

**【委員一複審意見】**

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

● 建議追蹤審查頻率：每 06 月一次

一、本研究的設計旨在觀察比較使用中醫手法與貼布對於肌肉疲勞程度的改善，因此運動至肌肉疲勞是產生機肉酸痛或延遲性酸痛的必要措施。後續問卷及治療手法雖無侵入性傷害，然強迫運動至肌肉疲勞的產生卻可能高於一般風險之建議改為一般審查為宜  
主持人回覆：

敬謝委員建議，申請書依建議修改為一般審查。

修正文件：其他：線上系統(申請書)

二、修正後通過。

**【委員二複審意見】**

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、已依初審所提意見修正與釋疑,有一錯別字訪談大(綱),綱字請修正。

二、通過。

**【委員一三審意見】**

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、通過。

**【委員二三審意見】**

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、通過。

**【會議討論】**

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

Y 委員：參與研究同意書第 1 頁提到「隨機分配」，請在同意書以研究參與者可瞭解的方式說明甚麼是「隨機」，例如「像丟銅板或擲骰子一樣由機率決定」。

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

Y 委員：參與研究同意書第 1-2 頁提到「A 組將先進行中醫功能性肌貼方式(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼方式」，其中「手法」所指的是否為「中醫功能性復位手法」？請補正。

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要： <input type="checkbox"/> 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) <input checked="" type="checkbox"/> 無			
建議追蹤審查頻率		每 <u>12</u> 個月一次	
計 票	出席人數	<u>9</u> 人	未到/離席人數 <u>4</u> 人
	總投票數	<u>9</u> 票	迴避審查 <u>0</u> 票
	<input type="checkbox"/> 通過	<u>2</u> 票	<input type="checkbox"/> 修正後再審 <u>0</u> 票
	<input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過	<u>7</u> 票	<input type="checkbox"/> 不通過 <u>0</u> 票

【建議修正】

- 一、參與研究同意書第 1 頁提到「隨機分配」，請在同意書以研究參與者可瞭解的方式說明甚麼是「隨機」，例如「像丟銅板或擲骰子一樣由機率決定」。
- 二、參與研究同意書第 1-2 頁提到「A 組將先進行中醫功能性肌貼方式(雙腳經由手法後貼上肌內效貼布)而後進行傳統肌貼方式」，其中「手法」所指的是否為「中醫功能性復位手法」？請補正。

序號	2. 【PTMS 新案審查】		
本會編號	CRREC-109-061	送審文件類型	新案
計畫主持人	國立暨南國際大學東南亞學系張春炎副教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	在致命的國度做新聞：菲律賓記者的反身性、專業發展和挑戰有罪不罰文化的潛力		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請_____迴避審查 <input type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員、龍紀萱委員		

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

**【委員一初審意見】**

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 研究計畫前後內容差異太大，似乎是不同的研究計畫，尤其研究計畫與新案申請書中的研究方法不同，請釐清。不清楚本案實際內容為何。

**主持人回覆：**

原計畫申請書為錯誤檔案，針對誤傳檔案個人表示歉意，已經更正新檔案。研究方法中涉及研究倫理，是根據訪談法進行資料蒐集，因此跟新案申請書內容一致，敬請委員參與。

修正文件：計畫書

2. 研究題目應中立理性，避免受試者有不適情緒。

**主持人回覆：**

本研究計畫主標題，是根據國際組織包括聯合國、國際記者協會、保護記者委員會，以及菲律賓當地新聞專業組織過去針對菲律賓記者因公遭到殺害問題的長年描述，並非作者主觀加入，而本研究計畫預定研究訪談的對象，主要是以參與菲律賓保護記者組織成員和會員、記者，因此並不會引起研究對象的情緒。

**二、修正後通過。**

**【委員二初審意見】**

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 參與研究同意書的整體格式建議稍做調整，如標題的「參與研究同意書」字樣不見了，同意書中又有太多的空白。

**主持人回覆：**

感謝委員建議，已經進行格格式調整，並且補上「參與研究同意書」字樣。

修正文件：受試者同意書

2. 參與研究同意書中，賠償的主體應為國立暨南國際大學，東南亞學系非法律上可賠償之單位。

**主持人回覆：**

感謝委員建議，已經進行格格式調整，並且補上「參與研究同意書」字樣。賠償主體已經更正為國立暨南國際大學。

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

修正文件：■受試者同意書

3. 參與研究同意書與新案申請書之納入條件、排除條件並不相同，請統一。

主持人回覆：

參與同意書中有關納入和排除條件之說明，已經修正與新案申請書一致。

修正文件：■受試者同意書第

4. 參與研究同意書有記載一千元之補助，但新案申請書 43，就金錢補助卻選擇否，請說明哪一邊才是正確。

主持人回覆：

參與同意書已經更正，徵求志願者參與受訪，內容與新案申請書一致。

修正文件：■受試者同意書

5. 請說明研究結果之報告或發表方式。

主持人回覆：

研究結果之報告或發表方式，本計畫為科技部計畫，未來計畫完成將會以結案報告形式上傳科技部，此外，研究成果亦將以研討會論文、期刊發表方式呈現。

二、修正後通過。

【委員一複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、通過。

【委員二複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、通過。

【會議討論】

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

Y 委員：參與研究同意書第 1 頁提到「至菲律賓進行記者安全進行深度訪談」，但無法瞭解「進行記者安全」之意為何，請修正（並請同步修訂英文版同意書）。

Y 委員：參與研究同意書第 2 頁中對預期效益的說明，請修改為「參與本計畫之可能利益為，研究計畫的知識成果將致贈給您，以增進您對自身國家新聞問題的瞭解，但不會為您帶來直接的利益」（並請同步修訂英文版同意書）。

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

H委員：請在中、英版同意書中補充說明，訪談地點在甚麼地方，以及是否足以保護研究參與者的隱私

Y委員：英文版同意書中的內容，在文法上頗有問題，甚至無法達意且與中文版不一致，請重新擬訂供本會審查。此外，第1頁有兩個「Source of funding: Ministry of Science and Technology」，請刪除其中一個，並請補加英文版中計畫主持人的簽名欄位。

A委員：建議將計畫中文名稱中的「菲律賓」刪除，使之與計畫英文名稱一致。

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要： <input type="checkbox"/> 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) <input checked="" type="checkbox"/> 無				
<b>建議追蹤審查頻率</b>		每 <u>12</u> 個月一次		
<b>計 票</b>	出席人數	<u>10</u> 人	未到/離席人數	<u>3</u> 人
	總投票數	<u>10</u> 票	迴避審查	<u>0</u> 票
	<input type="checkbox"/> 通過	<u>0</u> 票	<input type="checkbox"/> 修正後再審	<u>0</u> 票
	<input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過	<u>10</u> 票	<input type="checkbox"/> 不通過	<u>0</u> 票

**【建議修正】**

- 一、參與研究同意書第1頁提到「至菲律賓進行記者安全進行深度訪談」，但無法瞭解「進行記者安全」之意為何，請修正（並請同步修訂英文版同意書）。
- 二、參與研究同意書第2頁中對預期效益的說明，請修改為「參與本計畫之可能利益為，研究計畫的知識成果將致贈給您，以增進您對自身國家新聞問題的瞭解，但不會為您帶來直接的利益」（並請同步修訂英文版同意書）。
- 三、請在中、英版同意書中補充說明，訪談地點在甚麼地方，以及是否足以保護研究參與者的隱私。
- 四、英文版同意書中的內容，在文法上頗有問題，甚至無法達意且與中文版不一致，請重新擬訂供本會審查。此外，第1頁有兩個「Source of funding: Ministry of Science and Technology」，請刪除其中一個，並請補加英文版中計畫主持人的簽名欄位。
- 五、建議將計畫中文名稱中的「菲律賓」刪除，使之與計畫英文名稱一致。

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會**  
**一百零九年度第三次審查會議記錄**

序號	3. 【PTMS 新案審查】		
本會編號	CRREC-109-068	送審文件類型	新案
計畫主持人	大葉大學教育專業發展研究所 洪福源教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	青少年直播觀看相關態度與行為預測因素及影響結果之調查分析與交叉延宕分析		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請_____迴避審查 <input type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員		
<p><b>【委員一初審意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席 <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</li> <li>● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次</li> </ul> <p>一、</p> <p>1. 第一年及第二年的參與研究同意書中關於補償，皆敘明若有心理上或生理上不良反應，本研究願意提供免費的專業心理諮詢或醫療服務，請與大葉大學何柔萱心理師聯絡。但是受試為國高中生，大學的心理師並無權責或義務去諮商輔導這些校外的國高中生。</p> <p><b>主持人回覆：</b> 已經同意書的補助欄位「本計畫在執行前已於施測學校同意書中取得各學校輔導單位協助，若您因參與本計畫而發生心理上或生理上不良反應，可立即與學校輔導單位聯繫，將提供免費的專業心理諮詢。」</p> <p>修正文件：<input checked="" type="checkbox"/>受試者同意書第 3 頁</p> <p>2. 參與研究同意書中關於取得同意，敘及研究人員將至班級解說 50 分鐘，每位參與時間為 30 分鐘。與招募海報上所述不一致。</p> <p><b>主持人回覆：</b> 已依照委員意見修正同意書上的受試者參與時間為 50 分鐘，與招募海報一致。</p> <p>修正文件：<input checked="" type="checkbox"/>受試者同意書第 2 頁</p> <p>3. 參與研究同意書中關於取得同意，亦應取得施測學校書面同意書。</p> <p><b>主持人回覆：</b> 已依照委員建議，新增施測學校書面同意書。</p> <p>修正文件：<input checked="" type="checkbox"/>其他：新增施測學校書面同意書</p> <p>4. 參與研究同意書中關於補助，敘及研究者將提供每小時 150 元的補助費。但是新案申請書中第 43 項是否提供受試者金錢補助，研究者勾選否。</p>			



**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會**  
**一百零九年度第三次審查會議記錄**

**主持人回覆：**

已將受試者同意書中的每小時 150 元的補助費修正為本研究希望您的決定參與是完全出於自願，感謝您決定參與本計畫，您的參與將獲得文具用品組乙份。

修正文件：■受試者同意書第 3 頁

5.新案申請書中第 48-2 項研究者勾選申請免除書面之情同意。與現況不符。

**主持人回覆：**

已將新案申請書修正為「48-1 以受試者同意書進行知情同意」。

修正文件：■其他：新案申請書

6.計畫書提及在第一年及第二年的計畫，在施測後半年會對高三及國三學生有追蹤，以進行交叉延宕分析，但這些內容在參與研究同意書中皆未提及。此外，計畫書提及會有追蹤研究同意書，並請學生在家長同意情況下，留下家用電話號碼、手機號碼、及住址，供寄達追蹤問卷及聯繫問卷寄送事宜，可知這些學生的問卷為記名。系統尚未見追蹤研究同意書。

**主持人回覆：**

已依照委員建議，新增追蹤研究同意書。

修正文件：■其他：新增追蹤研究同意書

7.研究工具最後一個問卷（生活經驗問卷十一）由第 22 題至 28 題的內容皆涉及無望感及自殺等議題。若是受試在這些題項中回答有無望感或自殺跡象，以 Likert 量表由 0 分至 4 分，若受試有勾選幾分以上就應該予以關切？研究者應在問卷最末敘明若勾選幾分就須請受試留下姓名及聯絡方式，以便轉知學校輔導單位，以及早發現，及時輔導。

**主持人回覆：**

在施測時，問卷與受試者同意書會一併發與施測對象，同意書中有受試者之姓名及聯絡方式，若研究工具中收活經驗問卷十一中的第 22 題到第 28 題的內容涉及無望感及自殺等議題，受試者在這些選項中有勾選 3 分(含)以上就會予以關切，並即時聯繫施測學校輔導單位，及時輔導。

8.計畫書提及有研究助理，但未見研究助理的相關資料及研習證明。研究團隊成員皆應參與 3 小時以上之研究倫理研習，並將研習證明上傳系統。

**主持人回覆：**

由於本案為新案，申請補助單位為科技部，目前本案於科技部尚在審理階段，因科技部來函通知要補倫審文件，因此先送至貴單位審理，待科技部確定通過此案，會立即聘用研究助理，並補上相關研習證明資料。

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

二、不通過。

【委員二初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1.計畫研究申請免除書面知情同意故:a:請將兩份社會與行為科學參與同意書修正為社會與行為科學參與說明書並其中有“簽署本同意書”之詞處刪除,簽章欄亦請刪除。b:第 2 頁...本研究預定至各國、高中班級.....請加述在取得各國、高中學校同意後,預定至各國、高中班級.....c:預期效益欄陳述參與本研究可了解自己的.....對青少年個人評估的影響結果.....身心健康可能產生影響。此欄左此敘述不恰當請修正。例:參與本計畫不會為你(妳)帶來直接利益,然而你(你)的參與將有助於.....d:第二年期同意說明書之補助欄提到參與研究實驗者將提供每小時 150 元的補助費,請問是指那些人?e:研究方法與程序欄所陳述內容比較像研究目的與研究方法和程序不相關請修正。

主持人回覆：

- 已在新案申請書中的第 48 項修正為「48-1 以受試者同意書進行知情同意」。
- 依照委員建議，同意書已修正為「本研究在取得各國、高中學校同意後，預定至國高中班級，由研究計畫的研究人員向學生解說，過程約需 20 分鐘。」
- 已依照委員建議修正預期效益欄。
- 已將受試者同意書中的每小時 150 元的補助費修正為「本研究希望您的決定參與是完全出於自願，感謝您決定參與本計畫，您的參與將獲得文具用品組乙份。」
- 已依照委員建議修正同意書。

修正文件：受試者同意書第 1-3 頁

2.計畫書部分 a:計畫書第 1 頁開始即為三.請問是否有遺漏 b:第 16 頁(一)第 4 行.....均需填寫參與同意書...第 10 行...外加一份「基本資料調查表」藉以獲得受試者`基本資料....試問是做何用?且在送審資料中未見附基本資料調查表。

主持人回覆：

- 計畫書編碼已修正。
- 基本資料調查表即為問卷中的受試者背景資料，是作為實驗中在瞭解受試學生的基本背景資料與觀看直播及開設網路直播的習慣、喜愛觀看的網路直播頻道及開設網路直播傾向，作為本研究相關的背景變項，其中包含受試學生的年級、性別、觀看直播種類、頻道、直播主、及開設網路直播的時間、類型等選項。

二、修正後通過。

【委員一複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

一、

1. 關於審查意見 7，PI 回覆萬一受試在量表十一上第 22 至 28 題有 3 分以上即應予以關切，但是 PI 並未修正任何文件，PI 並未提醒受試此說明。請 PI 在問卷上要註明此提醒：若第 22 至 28 題有勾選 3 分以上，要懇請受試留下聯絡方式，以便後續由各校輔導室進行關切輔導。

2. 參與研究同意書中有些不適用的敘述宜刪除，如研究參與者為無行為能力者...、精神障礙或其他心智缺陷...等等敘述。

二、修正後通過。

**【委員二複審意見】**

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、已依初審所提意見修正與釋疑,建議通過!

二、通過。

**【會議討論】**

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

A 委員：問卷第 10-11 頁中的「生活經驗調查表（十一）」，其中第 22-28 題可能對填答的學生造成相當大的負面影響，請斟酌是否適宜。

J 委員：問卷中的問題過多，恐無法在預定時間內完成，建議減少問題的數量。

B 委員：研究對象為易受傷害族群，請重新修訂「資料及安全性監測計畫檢核表 (DSMP)」並填寫其中的內容。

E 委員：請發函以取得機構同意時，同時附上問卷供受訪的機構參考。

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要： 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下)  無

<b>建議追蹤審查頻率</b>		每 <u>12</u> 個月一次		
<b>計 票</b>	出席人數	<u>11</u> 人	未到/離席人數	<u>2</u> 人
	總投票數	<u>11</u> 票	迴避審查	<u>0</u> 票
	<input type="checkbox"/> 通過	<u>0</u> 票	<input checked="" type="checkbox"/> 修正後再審	<u>11</u> 票
	<input type="checkbox"/> 修正後通過	<u>0</u> 票	<input type="checkbox"/> 不通過	<u>0</u> 票

**【建議修正】**

一、關於審查意見 7，PI 回覆萬一受試在量表十一上第 22 至 28 題有 3 分以上

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

即應予以關切，但是 PI 並未修正任何文件，PI 並未提醒受試此說明。請 PI 在問卷上要註明此提醒：若第 22 至 28 題有勾選 3 分以上，要懇請受試留下聯絡方式，以便後續由各校輔導室進行關切輔導。

- 二、 參與研究同意書中有些不適用的敘述宜刪除，如研究參與者為無行為能力者...、精神障礙或其他心智缺陷...等等敘述。
- 三、 問卷第 10-11 頁中的「生活經驗調查表(十一)」，其中第 22-28 題可能對填答的學生造成相當大的負面影響，請斟酌是否適宜。
- 四、 問卷中的問題過多，恐無法在預定時間內完成，建議減少問題的數量。
- 五、 研究對象為易受傷害族群，請重新修訂「資料及安全性監測計畫檢核表(DSMP)」並填寫其中的內容。
- 六、 請發函以取得機構同意時，同時附上問卷供受訪的機構參考。

序號	4. 【PTMS 新案審查】		
本會編號	CRREC-109-080	送審文件類型	新案
計畫主持人	國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系王珮玲教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	數位親密關係暴力:現象、影響與回應		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請_____迴避審查 <input type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員		
<p><b>【委員一初審意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席 <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</li> <li>● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次</li> </ul> <p>一、</p> <p>1.本計畫為三年期計畫。第一年擬邀請大學生接受訪談。參與研究同意書中不適用的敘述建請刪除，如「研究參與者為無行為能力者…」及「研究參與者因精神障礙或其他心智缺陷…」等。</p> <p><b>主持人回覆：</b> 已於參與同意書中修正。 修正文件：<input checked="" type="checkbox"/>受試者同意書第 2 頁</p> <p>2.新案申請書中第 32-1 項：最小年齡為 20 歲，研究參與同意書並未標明參與者須為 20 歲以上。且目前所上傳之研究參與同意書雖檔名為「大學生與受暴倖存婦女」，但敘明計畫期間為第一年，並不適用第二年之受暴婦女。第二三年的研究參與同意書請補上。</p> <p><b>主持人回覆：</b> 已重新修正為三份同意書，包括 1.主題一對有遭受數位親密關係暴力經驗大學生之訪談同意書；2.主題二對受暴婦女之訪談同意書；以及 3.主題三對相關實務工作者之參與焦</p>			

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

點團體之同意書。而網路問卷調查部分，研究設計無須研究同意書，然屆時會附上網路調查問卷之研究說明送審查會審視。

修正文件：■受試者同意書

3. 第二年將編製調查問卷網路施測大學生達有效問卷至少 500 份，請問問卷係不記名問卷？免簽研究參與同意書？但是計畫書第 22 頁敘明為鼓勵完成問卷，可以參加抽獎獲得超商禮券。為了提供禮券，是否會要求受試留下姓名與聯繫方式，甚至需簽署領據？此外，為達有效問卷至少 500 份，究竟會施測多少人？如何判定問卷為無效問卷？

主持人回覆：

1. 網路施測問卷為匿名問卷，網路問卷上將會附上研究說明，受試者閱讀完研究說明之後可自行決定是否繼續填答問卷，受試者繼續填答問卷亦代表接受研究參與，免簽研究參與同意書。
2. 為了獎勵研究參與，完成參與之受試者可以參加抽獎，此部分將會在問卷說明中告知。當受試者完成問卷後，會詢問其是否願意參加抽獎？若願意參加者，則請其留下連繫之電子信箱，以利中獎之後聯繫，以就是說是由受試者自行決定是否留下電子信箱。
3. 抽獎的獎品暫定是社群媒體點數(例如 Line point)，抽中者將致贈 50 點(價值 50 元)，共抽出 20 人。考慮致贈社群媒體點數的原因是，該點數可運用電子信箱傳遞，無須留下任何個人身分資訊。
4. 依據研究設計，網路問卷規劃蒐集至少 500 份有效問卷，扣除掉可能存在的無效問卷，故預估施測人數為 600 人。
5. 無效問卷的判斷標準，將依照一般問卷調查的標準，包括過多的遺漏、全部一樣的填答、固定循環模式的填答等。

修正文件：■計畫書第 22-23 頁

4. 第二年正式問卷施測前會聯繫二所大學，進行預試 60 名大學生，此預試樣本亦應簽署參與研究同意書，且人數應加入總樣本人數中。

主持人回覆：

1. 預試施測問卷為匿名問卷，問卷第一頁將會附上研究說明，受試者閱讀完研究說明之後可自行決定是否繼續填答問卷，受試者繼續填答問卷亦代表接受研究參與，免簽研究參與同意書。
2. 有關問卷施測總人數(預試+正試施測)合計為 660 人，已於新案申請書第 23 頁修正。

修正文件：■計畫書第 23 頁

5. 依據家庭暴力防治法規定，醫事人員、社工人員、教育人員等，在執行職務時知有疑似家庭暴力情事者，應立即通報當地主管機關，至遲不得逾 24 小時。若研究者在訪談過

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會**  
**一百零九年度第三次審查會議記錄**

程或問卷施測後發現研究參與者疑似有遭受家庭暴力情事，請問研究者將如何處置？請將說明加在第一年計畫書及參與研究同意書中。

**主持人回覆：**

1. 家庭暴力防治法第 50 條之規定，係指教育人員在執行具有教育責任之職務時，若知悉疑似情事者需通報。然本研究之進行訪談係屬研究之資料蒐集過程，非屬直接之教育責任，且研究之受訪者與問卷施測之參與者與研究者間均無施教與受教之關係。
2. 另如在訪談過程中知悉有疑似家庭暴力之狀況者，研究者將會提供相關協助資源之資訊，或在受訪者同意下，協助轉介相關單位提供協助。
3. 在問卷調查中，也會在問卷之最後加註相關協助資源之資訊，提供參與者參考。
4. 說明已附加在參與同意書中「參與研究預期的風險及處置方法」中。

修正文件：■受試者同意書第 2 頁

**二、修正後通過。**

**【委員二初審意見】**

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

有關同意書：

1. 研究三個主題所納入之對象不同,招募方式、納入排除條件及風險權益之處置等都不盡相同,建議擬三份同意書。
2. 請問研究主題一之大學生也限定女生嗎?屆時問卷調查是否也單納入女大學生。(送審文檢所付之同意書未列出納入條件與排除條件請修正)。
3. 訪談每次補助 1000 元,申請書勾選“無”請一致。
4. 補償欄( )內連絡電話號碼前請加主持人姓名。
5. 第 2 頁機密欄第 4 行字體大小請一致。第 3 頁地 3 行....所有研究紀錄將妥善儲存並保密.....請加研究資料及錄音檔將.....。
6. 送審文件未見附訪談大綱。

**主持人回覆：**

1. 已重新修正為三份同意書，包括 1.主題一對有遭受數位親密關係暴力經驗大學生之訪談同意書；2.主題二對受暴婦女之訪談同意書；以及 3.主題三對相關實務工作者之參與焦點團體之同意書。而網路問卷調查部分，研究設計無須研究同意書，然屆時會附上網路調查問卷之研究說明送審查會審視。
2. 研究主題一之大學生受訪對象無性別限制，網路問卷調查參與對象也無性別限制。

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

3. 已於申請書中修正。
4. 已作修正如同意書第 3 頁。
5. 已作修正如同意書第 3 頁。
6. 附上對大學生以及受暴婦女共計二份訪談大綱與計畫書附錄。

修正文件：■計畫書第 31-32 附錄

有關計畫書：

1. 研究執行之第二年要編製調查問卷並有初試後再進行網路問卷調查,屆時請將問卷內容送審查會審視。
2. 第 23 頁樣本來源以國內四年制大學生為研究對象應加上年滿 20 歲。

主持人回覆：

1. 屆時會將問卷內容送審查會審視。
2. 已於計畫書中修正。

修正文件：■計畫書第 23 頁

二、修正後通過。

【委員一複審意見】

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、關於審查意見五，家庭暴力防治法第 50 條規定，係指教育人員在「執行職務」時，所謂執行職務並不限施教與受教。且大學教授之職責包括教學、研究、服務，進行研究之問卷施測亦屬執行職務。目前研究者回覆會在第二年之問卷上會加註相關協助資源之資訊供參與者參考。

二、通過。

【委員二複審意見】

● 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席

● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、已依初審所提意見修正與釋疑,建議通過!

二、通過。

【會議討論】

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

Y 委員：請提供第二年執行問卷之參與研究說明書。

Y 委員：各同意書第 1 頁對研究目的之說明中，「數位親密關係暴力是一個重要的新興議題」後，應加上逗號，請補正。

Y 委員：三份供受害者填寫的同意書中，「參與研究預期的風險及處置方法」一欄，請補加聯絡人的姓名和電話。

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

**Y 委員：**各同意書中目前「研究可能衍生之商業利益及其應用之約定」一欄中的文字應移至「機密性」的欄位，而前一欄位只要敘明「本研究並沒有衍生商業利益」即可。

**H 委員：**關於審查意見五，家庭暴力防治法第 50 條規定，係指教育人員在「執行職務」時，所謂執行職務並不限施教與受教。且大學教授之職責包括教學、研究、服務，進行研究之問卷施測亦屬執行職務。目前研究者回覆會在第二年之問卷上會加註相關協助資源之資訊供參與者參考，**但若發生家庭暴力案件，研究人員仍須依法通報。**

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要： <input type="checkbox"/> 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) <input checked="" type="checkbox"/> 無				
<b>建議追蹤審查頻率</b>	每 <u>12</u> 個月一次			
<b>計 票</b>	出席人數	<u>11</u> 人	未到/離席人數	<u>2</u> 人
	總投票數	<u>11</u> 票	迴避審查	<u>0</u> 票
	<input type="checkbox"/> 通過	<u>0</u> 票	<input type="checkbox"/> 修正後再審	<u>1</u> 票
	<input checked="" type="checkbox"/> 修正後通過	<u>10</u> 票	<input type="checkbox"/> 不通過	<u>0</u> 票

**【建議修正】**

- 一、 請提供第二年執行問卷之參與研究說明書。
- 二、 各同意書第 1 頁對研究目的之說明中，「數位親密關係暴力是一個重要的新興議題」後，應加上逗號，請補正。
- 三、 三份供受害者填寫的同意書中，「參與研究預期的風險及處置方法」一欄，請補加聯絡人的姓名和電話。
- 四、 各同意書中目前「研究可能衍生之商業利益及其應用之約定」一欄中的文字應移至「機密性」的欄位，而前一欄位只要敘明「本研究並沒有衍生商業利益」即可。
- 五、 關於審查意見五，家庭暴力防治法第 50 條規定，係指教育人員在「執行職務」時，所謂執行職務並不限施教與受教。且大學教授之職責包括教學、研究、服務，進行研究之問卷施測亦屬執行職務。目前研究者回覆會在第二年之問卷上會加註相關協助資源之資訊供參與者參考，**但若發生家庭暴力案件，研究人員仍須依法通報。**



**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會**  
**一百零九年度第三次審查會議記錄**

**【持續試驗案（期中報告）】**

序號	5. 【PTMS 持續案審查】		
本會編號	CRREC-104-009	送審文件類型	持續案
計畫主持人	公共衛生系陳秋瑩副教授	計畫經費來源	個人研究計畫
計畫名稱	收容人 C 型肝炎及合併其他肝炎治療效果之研究		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請__委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員、陳麗文委員、龍紀萱委員		
<b>【委員一初審意見】</b>			
● 請計畫主持人列席審查會議報告： <input type="checkbox"/> 需列席 <input checked="" type="checkbox"/> 不需列席			
● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次			
一、通過。			
<b>【委員二初審意見】</b>			
● 請計畫主持人列席審查會議報告： <input type="checkbox"/> 需列席 <input checked="" type="checkbox"/> 不需列席			
● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次			
一、單純申請延長。期中前無研究倫理爭議情事。應予同意。			
二、通過。			

**【會議討論】**

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要： <input type="checkbox"/> 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) <input checked="" type="checkbox"/> 無				
建議追蹤審查頻率		每 <u>12</u> 個月一次		
計 票	出席人數	<u>9</u> 人	未到/離席人數	<u>4</u> 人
	總投票數	<u>9</u> 票	迴避審查	<u>0</u> 票
	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<u>9</u> 票	<input type="checkbox"/> 修正後再審	<u>0</u> 票
	<input type="checkbox"/> 修正後通過	<u>0</u> 票	<input type="checkbox"/> 不通過	<u>0</u> 票

**【建議修正】**

無

序號	6. 【PTMS 持續案審查】		
本會編號	CRREC-105-011	送審文件類型	持續案
計畫主持人	弘光科技大學物理治療系吳	計畫經費來源	指導學生論文計畫

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

	錫昆教授		
計畫名稱	姿勢性肩頸疼痛-治療效益評估與 APP 即時回饋治療運動應用		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請__委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員、陳麗文委員、龍紀萱委員		
<p><b>【委員一初審意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席 <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</li> <li>● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次</li> </ul> <p>一、通過。</p> <p><b>【委員二初審意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席 <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</li> <li>● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次</li> </ul> <p>一、通過。</p>			

**【會議討論】**

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要： <input type="checkbox"/> 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) <input checked="" type="checkbox"/> 無				
建議追蹤審查頻率		每 12 個月一次		
計 票	出席人數	9 人	未到/離席人數	4 人
	總投票數	9 票	迴避審查	0 票
	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	9 票	<input type="checkbox"/> 修正後再審	0 票
	<input type="checkbox"/> 修正後通過	0 票	<input type="checkbox"/> 不通過	0 票

**【建議修正】**

無

序號 7.	<b>【PTMS 持續案審查】</b>		
本會編號	CRREC-108-075	送審文件類型	持續案
計畫主持人	國立台中教育大學幼兒教育學系林中凱教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	觸覺辨識電腦化評量工具編製之研究		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請__委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否		

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員、陳麗文委員、龍紀萱委員
<p><b>【委員一初審意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席    <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</li> <li>● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次</li> </ul> <p>一、通過。</p> <p><b>【委員二初審意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席    <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</li> <li>● 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次</li> </ul> <p>一、通過。</p>	

**【會議討論】**

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要： <input type="checkbox"/> 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) <input checked="" type="checkbox"/> 無				
建議追蹤審查頻率	每 12 個月一次			
計 票	出席人數	9 人	未到/離席人數	4 人
	總投票數	9 票	迴避審查	0 票
	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	9 票	<input type="checkbox"/> 修正後再審	0 票
	<input type="checkbox"/> 修正後通過	0 票	<input type="checkbox"/> 不通過	0 票

**【建議修正】**

無

**【變更案】**

序號	8. 【PTMS 變更案審查】		
本會編號	CRREC-105-011	送審文件類型	變更案
計畫主持人	弘光科技大學物理治療系吳錫昆教授	計畫經費來源	指導學生論文計畫
計畫名稱	姿勢性肩頸疼痛-治療效益評估與 APP 即時回饋治療運動應用		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請__委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員、陳麗文委員、龍紀萱委員		

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

**【委員一初審意見】**

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席  
一、通過。

**【委員二初審意見】**

- 請計畫主持人列席審查會議報告：需列席 不需列席  
一、通過。

**【會議討論】**

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要： 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下)  無

<b>計 票</b>	出席人數	9 人	未到/離席人數	4 人
	總投票數	9 票	迴避審查	0 票
	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	9 票	<input type="checkbox"/> 修正後再審	0 票
	<input type="checkbox"/> 修正後通過	0 票	<input type="checkbox"/> 不通過	0 票

**【建議修正】**

無

**【試驗偏差／違規／不遵從事件】**

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

序號	9. 【PTMS 試驗偏差審查】		
本會編號	CRREC-106-036	送審文件類型	偏差案
計畫主持人	中國醫藥大學護理學系林雲萍 助理教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	行動健康的研究與評價：促進靜態工作者的身體活動與健康飲食		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請__委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員、陳叔倬委員		
<p><b>【委員一初審意見】</b></p> <p>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席 <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</p> <p>一、本案為三年期研究案，於初審時就提醒沒有同意書及相關資料，主持人於回覆時說明將於試驗前題修正送審；另外，無法得知目前研究進度，是否可以將此8名受試者視為無效問卷？</p> <p>二、不通過。</p> <p><b>【委員二初審意見】</b></p> <p>● 請計畫主持人列席審查會議報告：<input type="checkbox"/>需列席 <input checked="" type="checkbox"/>不需列席</p> <p>一、計畫研究8位參與者因網路公司執行問題延宕且因科技部結案報告繳交期限在即，因此未能在實際進行測試前提供同意書、問卷及招募文宣給委員審查。故提出偏差報告申請通過後將提出變更申請同時提出參與者同意書、問卷及招募文宣送審查。所提偏差影響受試者安全與權益，建議通過！</p> <p>二、通過。</p>			

**【會議討論】**

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

**Y 委員：計畫主持人已申請變更案審查，並承諾會重新簽署同意書。**

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案不遵從嚴重度  輕微不遵從  嚴重不遵從  持續性不遵從

出席人數	<u>11</u> 人	未到/離席人數	<u>2</u> 人
總投票數	<u>11</u> 票	迴避審查	<u>0</u> 票
<input checked="" type="checkbox"/> 繼續進行			<u>9</u> 票
<input type="checkbox"/> 繼續進行，主持人及相關人員宜接受再教育課程			<u>2</u> 票
<input type="checkbox"/> 繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正後並回覆，及可能需要時(且可能)接受後續追蹤監測或查核。			<u>0</u> 票
<input type="checkbox"/> 繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正並回覆後，提會討論			<u>0</u> 票
<input type="checkbox"/> 暫停該計畫進行			<u>0</u> 票
<input type="checkbox"/> 終止該計畫進行			<u>0</u> 票

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

□暫不受理該試驗主持人後續提出之申請案，不受理期限為    個月     票

**【會議意見】**

無

**【試驗終止案】**

無

**【結案報告】**

序號	10. 【PTMS 結案審查】		
本會編號	CRREC-106-032	送審文件類型	結案
計畫主持人	國立臺灣體育運動大學競技運動學系張振崗教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	補充支鏈胺基酸、精胺酸、瓜胺酸對運動員認知功能及運動表現的影響		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？ <input type="checkbox"/> 是，請__委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
未到/離席委員	李介民委員		
<b>【委員一初審意見】</b>			
● 請計畫主持人列席審查會議報告： <input type="checkbox"/> 需列席 <input checked="" type="checkbox"/> 不需列席			
一、文件完整，應與結案。			
二、通過。			
<b>【委員二初審意見】</b>			
● 請計畫主持人列席審查會議報告： <input type="checkbox"/> 需列席 <input checked="" type="checkbox"/> 不需列席			
一、計畫研究結束，所有受試者皆已完成研究相關程序亦無不良事件發生。納入 12 人完成 10 人。建議通過！			
二、通過。			

**【會議討論】**

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

**【計票及決議】**

本研究案爭議問題與討論摘要：有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) 無

計票	出席人數	<u>10</u> 人	未到/離席人數	<u>3</u> 人
----	------	-------------	---------	------------

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

	總投票數	10	票	迴避審查	0	票
	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	10	票	<input type="checkbox"/> 修正後再審	0	票
	<input type="checkbox"/> 修正後通過	0	票	<input type="checkbox"/> 不通過	0	票

**【建議修正】**

無

**陸、 會議決議**

通過\_5\_件、修正後通過\_3\_件、修正後再審\_1\_件、不通過\_0\_件、計畫繼續進行\_1\_件、繼續進行，主持人及相關人員宜接受再教育課程\_0\_件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正後並回覆，及可能需要時(且可能)接受後續追蹤監測或查核\_0\_件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正並回覆後，提會討論\_0\_件。

**柒、 追認簡易審查通過計畫**

新案\_25\_件、修正案\_7\_件、持續試驗案\_12\_件、結案\_10\_件、撤案\_1\_件，共\_55\_件。

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
1.	109-025	新案	張華蘋	科技部計畫	家庭健康氛圍、家庭環境因素與國小學童體位關係之研究
2.	109-029	新案	陳怡汶	科技部計畫	吸菸行為對大專院校運動員生理與運動表現之影響-吸菸及電子菸使用行為之調查

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
3.	109-031	新案	蔡文正	學生論文	婚姻狀況對於預防保健服務利用之影響及其他相關因素-以成人預防保健及定量免疫法糞便潛血檢查為例
4.	109-034	新案	陳怡汶	學校專題研究計畫	吸菸對於大專院校學生之疼痛閾值及肺功能的影響
5.	109-035	新案	周小玉	指導學生論文計畫-科技部大專生計畫	大學生赴海外就業動機、意願與影響因素之研究-以台中市幼保相關科系應屆畢業生為例
6.	109-038	新案	翁瑤琴	科技部計畫	桌遊營養教育對改善學童飲食認知之成效研究
7.	109-039	新案	徐瑋瑩	科技部計畫	藝術典範如何轉移？以1980年代臺灣舞蹈藝術場域的形成與變動作探討



中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
8.	109-040	新案	林若婷	科技部計畫	工時及睡眠對心理健康之影響：台灣人口的社會經濟不平等與行業差異
9.	109-041	新案	蔡文正	自籌	所得高低對論質計酬支付制度之第二型糖尿病患者照護成效之影響
10.	109-042	新案	鄭秀敏	指導學生論文計畫	護理機構護理人員參與長照專業人力培訓課程及其相關因素之探討-以雲林縣為例
11.	109-043	新案	王靜儀	科技部計畫	人工智慧於設計教育之探索與應用研究(子計畫三):GAN 智慧代理人於產品創意概念發想之設計教學應用與研究(I)
12.	109-046	新案	石尹華	指導學生論文計畫	心智障礙者健康檢視表之信效度研究

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
13.	109-047	新案	陳培君	國科會計畫	女性性荷爾蒙濃度、頸動脈硬化和發生心血管疾病之危險-結合台灣社區世代與全國次級健康資料之長期追蹤研究
14.	109-048	新案	陳培君	自籌	探討婦女生育結果和長期母子健康的個體和環境相關因素
15.	109-049	新案	蔡宗佑	自籌	口服C型肝炎抗病毒藥物治療療效之探討
16.	109-050	新案	謝儲鍵	科技部計畫	以網絡治理觀點檢視環境政策之社區參與-從美國經驗看臺灣空氣汙染政策*
17.	109-051	新案	吳韻璇	科技部計畫	變遷中的台灣民眾日常接觸與心理健康：20年橫斷面調查資料之實證研究

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
18.	109-052	新案	李佳綺	科技部計畫	探討原住民第二型糖尿病論質計酬的照護品質與其影響因素
19.	109-055	新案	洪小萍	科技部計畫	西班牙公立中小學雙語(西英)教育政策與實務研析
20.	109-062	新案	吳文琪	科技部計畫	應用翻轉學習 3.0-PBL 學習法與翻轉學習 3.0-跨文化溝通學習法以提升專業英文與跨文化習得之學習成效探究：藉由台美學生合作開發在地文化 VR 專案教材
21.	109-064	新案	陳志鴻	科技部計畫	結合差異化教學於自我調整翻轉學習環境之設計、實證與歷程分析
22.	109-074	新案	黃詩珮	科技部計畫	動態視覺現象對平面廣告效果之影響

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
23.	109-075	新案	余瓊宜	科技部計畫	文化與記憶的交織: Julia Krahn 的生命書寫
24.	109-084	新案	彭逸棋	自籌	護生於實習期間壓力應對及復原力之探討
25.	109-088	新案	楊尚育	科技部計畫	居家照顧服務員之工作負荷與肌肉骨骼不適相關性探討
26.	106-059(AR-1)	修正	廖晨惠	科技部計畫	全球競合力智慧家教系統之發展
27.	107-105(AR-1)	修正	邱德發	科技部計畫	勝任能力導向及時焦點超音波教育之里程碑、可信賴專業活動暨學習與教學應用模式發展與驗證

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
28.	107-106(AR-1)	修正	黃嘉君	科技部計畫	網球球速知覺之行動特定效應
29.	108-030(AR-2)	修正	王世亨	國衛院計畫	利用族群規模之家族研究探討 主要精神疾病之遺傳架構
30.	108-059(AR-1)	修正	林家仰	科技部計畫	情緒在賽局實驗中的影響：代 理人基情緒模型的建構與研究
31.	109-017(AR-1)	修正	林雲萍	科技部計畫	行動健康照護對改善靜態工作 者飲食、身體活動及靜態行為 之效應與成本效果
32.	109-032(AR-1)	修正	蔡文正	自籌	弱勢族群之健康情形、醫療利 用、治療成效與死亡風險之探 討

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
33.	106-059(CR-3)	持續	廖晨惠	科技部計畫	全球競合力智慧家教系統之發展
34.	107-001(CR-2)	持續	黃玟娟	科技部計畫	社區在地照顧咖啡館存活之可能性探討
35.	107-021(CR-2)	持續	宋鴻樟	自籌	運用各種健康資料庫探討環境污染之健康相關
36.	108-026(CR-1)	持續	趙嶸	指導學生論文計畫	台灣常用藥膳調查研究
37.	108-034(CR-1)	持續	喬佳宜	自籌	台灣年長者健康識能之前置因子及後果

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
38.	108-038(CR-1)	持續	周致丞	國科會計畫	勝任能力導向醫學教育之 Core EPAs 臨床教學評估工具開發與驗證之研究
39.	108-040(CR-1)	持續	李佳綺	科技部計畫	台灣的認證體系對癌症照護效果的分析
40.	108-047(CR-1)	持續	謝佩倫	自籌	影響護理系學生接受資訊科技學習教材之意願因素探討 TAM 理論之應用
41.	108-059(CR-1)	持續	林家仰	科技部計畫	情緒在賽局實驗中的影響：代理人基情緒模型的建構與研究
42.	108-061(CR-1)	持續	曾憲雄	國科會計畫	基於 e-PBL 與智慧標籤輔助運算思維學習平台

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會**  
**一百零九年度第三次審查會議記錄**

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
43.	108-063(CR-1)	持續	黃天麒	科技部計畫	融入深度學習技術之人工智慧物聯網創客課程發展、實施、評估與應用推廣
44.	108-077(CR-1)	持續	趙彥寧	科技部計畫	文明是怎樣建成的：習近平時代城市倫理生活的民族誌研究
45.	104-015(FR)	結案	廖勇柏	科技部計畫	台灣地區縣市別公共衛生巨量資料整合應用與比較-以台中市與雲林縣為例
46.	107-019(FR)	結案	黃世勳	指導學生論文計畫	台灣青草茶之民俗藥學調查
47.	107-028(FR)	結案	李佳綺	科技部計畫	探討臺灣第二型糖尿病照護之性別差異：個人社會經濟地位、地區劣勢、與糖尿病論質計酬可近性
48.	107-040(FR)	結案	吳欣蓓	科技部計畫	台灣跨國企業地主國籍員工之群我關係研究
49.	107-066(FR)	結案	廖育菁	教育部計畫	教學實踐研究計畫—人文經典之教學創新跨域實作實踐研究
50.	107-079(FR)	結案	黃宗祺	自籌	深度學習於扁平足之偵測
51.	108-032(FR)	結案	蔡文正	指導學生論文計畫	探討未成年罹患第一型糖尿病的發生率、盛行率及醫療利用
52.	108-044(FR)	結案	楊文惠	論文自籌	探討拒菸廣告訊息框架、主題型態對青少年拒菸意願之影響—以廣告態度作為中介變項、性別作為調節變項
53.	108-046(FR)	結案	張永勳	指導學生論文計畫	運用李氏還原脈法針對初診病人病脈之回溯統計分析及臨床



**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
					探討
54.	108-055(FR)	結案	黃世勳	指導學生論文計畫	金門藥用植物之民族植物學調查
55.	108-123(撤案)	撤案	林冠含	科技部計畫	下泌尿道症狀對女性勞工工作生產力的影響

**捌、 嚴重不良事件及安全性報告**

無

**玖、 免除審查申請 (共 3 件)**

序號 1			
本會編號	109-045	送審文件類型	免除審查
計畫主持人	國立臺中科技大學財政稅務系林晏如	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	宗教信仰與老人醫療利用關聯性之研究-健康及生活滿意度中介效果之驗證		

序號 2			
本會編號	109-053	送審文件類型	免除審查
計畫主持人	國立勤益科技大學體育室夏綠荷助理教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	基於反思促進機制的舞蹈翻轉學習環境之建置、應用及成效分析。		

序號 3			
本會編號	109-054	送審文件類型	免除審查
計畫主持人	亞洲大學護理系黃士滋助理教授	計畫經費來源	科技部計畫
計畫名稱	運用體驗學習圈建構之智慧化遊戲對護理專業能力之成效		

**中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄**

**壹拾、 撤案 (共 1 件)**

序號 1			
本 會 編 號	108-123	送審文件類型	撤案
計 畫 主 持 人	亞洲大學健康產業管理學系 林冠含助理教授	計畫經費來源	科技部計畫
計 畫 名 稱	下泌尿道症狀對女性勞工工作生產力的影響		
撤 案 原 因	因未獲補助單位核定通過，故不執行本計畫且申請撤案。		

**壹拾壹、 實地訪查研究案：(共 0 件)**

**壹拾貳、 目前審查中研究案數量統計**

類別	研究案(件)
本次審查會議	10
待排入會議	0
總計	10

**壹拾參、 報告事項**

一、

**案由:109 年 08 月 20 日第四次會議地點**

**說明:因會議室空間有限，借不到下午的會議室，故當日會議改為下午五點半開始。**

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會  
一百零九年度第三次審查會議記錄

課程日期	星期	時間	課程名稱	主辦單位	課程地點	認證時數	報名費
2020/6/23	二	09:30~15:50	109 年度人體生物資料庫教育訓練系列課程 (二) 人體生物資料庫教育訓練課程暨工作人員工作坊-北部場	財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會	張榮發基金會國際會議中心 1001 會議室 (台北市中正區中山南路 11 號 10 樓)	4	免費

壹拾肆、 臨時動議：

無

壹拾伍、散會 (00 時 00 分)