

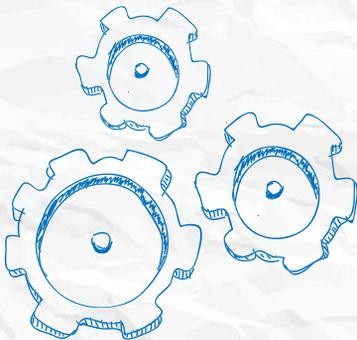
# 天平上的兩難

質性研究的互惠關係和資料呈現

林雅容 副教授  
臺中教育大學幼兒教育學系

1

## 關鍵字



1. 早期療育
2. 社會工作
3. 易受傷害族群
4. 互惠關係

2

1 2 3 4

CONTENT

- 關係結束  
退場，其實是不容易的
- 我和相關單位的關係  
蒐集情報？提供支持？
- 我和早療家長的互動關係  
研究者 / 受訪者、朋友、其他
- 天平上的兩難  
為什麼是質性研究

# PART 01

天平上的兩難

---

為什麼是質性研究

4

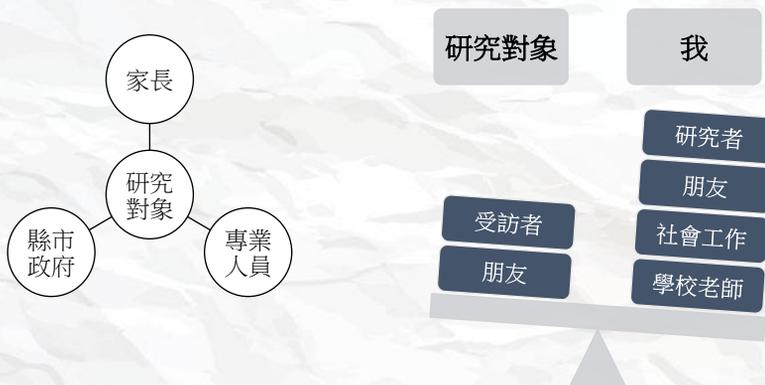
## 進入場景

- 早期療育 / 封閉場景
  - 你 / 妳的研究場景
- 封閉場景
  - 因為是封閉場景讓我取得豐富的資料，研究倫理必須重視

5

## 我的研究處境

- 不是環境多辛苦，而是我和研究對象的互動關係



6

## 我如何進入研究場域？

- ① 人脈：讓我進入研究場域
- ② 滾雪球：讓我取得豐富的資料
- ③ 先決條件
  - 誠實
  - 易受傷害族群
  - Ex. 媽媽，你和孩子和一般的孩子有什麼不同



7

## PART 02

### 我和早療家長的互動關係



8

# 清楚地告知參與本研究後的影響



(研究資料，恕不提供)

- 即使是清楚地告知，但是家長在意的是…

# 交代對於研究對象提供怎麼樣的協助



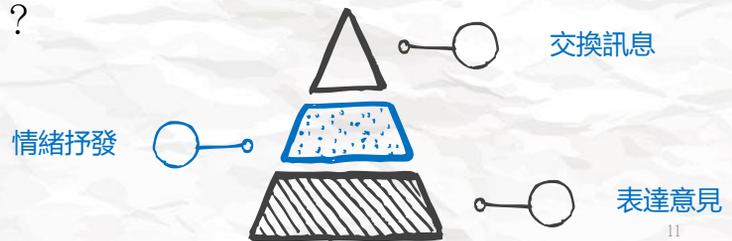
(研究資料，恕不提供)

- 理所當然的事情，卻在研究過程中發現…原來不是這麼一回事

## 我可以順利進場進行訪談嗎？

「這個訪談的結果，政府單位會知道嗎？明天就會變得不一樣嗎？」

- 研究對象有充分的理由，了解研究者為什麼要這麼做，但是…
  - 一直抱著「學習」的態度，你可能會…
- 研究結果是一份承諾嗎？



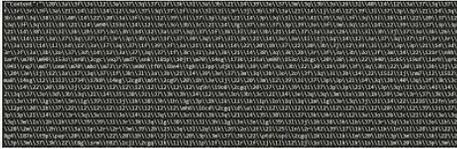
## 誰是「好的」研究對象？

「好的」≠「好訪的」

「我小孩的智障，不是一般的智障。他的智障是會好的智障」

- ① 沒有要欺瞞或嘲弄，但是也不想對研究對象造成傷害
- ② 由「家長」的立場，理解他 / 她的想法
  - 敏銳、善解人意

## 研究者不是「家長的」社會工作者

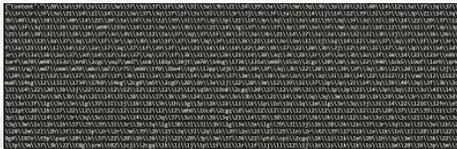


(研究資料，恕不提供)

- 研究者省思
- ① 為什麼不相信社工，卻又告訴我這個素未謀面的研究者這麼多？
- ② 年齡 / 經驗

13

## 要伸出援手嗎？



(研究資料，恕不提供)

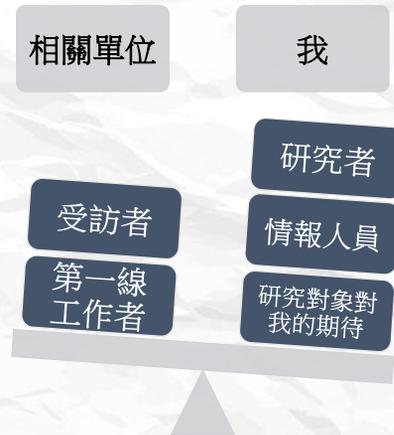
- ① 研究者
  - 資料可以使用嗎？
  - 記錄困難
- ② 社會工作者
  - 該如何提供協助？

14

# PART 03

## 我和相關單位的關係

蒐集情報？提供支持？



15

## 顧及早療家長的權益，需要相關單位的專業協助

「老師，你可以給他／她訪談費用，可是我們也有一些擔心」

- 擔心什麼？
- ① 家長的金錢使用情形
- ② 家長的補助請領資格

16

## 研究者不是地下情報員

- ① 研究對象和協助單位知悉自己正接受訪談，但是研究者不是地下情報員
- ② 和自己的良知相處
  - 哪些資料可以公開？
  - 哪些資料需要保密？

17

## 我該如何伸出援手



(研究資料，恕不提供)

- 我面對的不是家庭問題，而是
  - 我們就要是抱著會吵的小孩有糖吃這種心情去要服務
  - 可能他是老師、我是低收，我們的情況大不同
- 當我試圖解釋時，又怕自己是「幫政府單位說話」

18

# PART 04

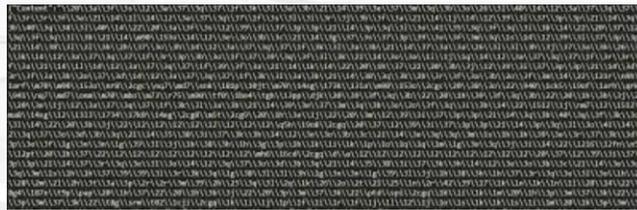
## 關係結束

退場，其實是不容易的



19

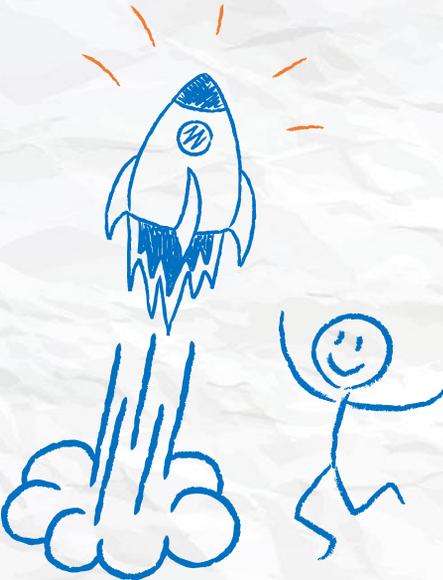
## 說明受訪者可以在哪裡得知研究相關訊息



(研究資料，恕不提供)

- 我的做法
- 我所得到的結果...

20



敬請指教

林雅容  
[yajung@mail.ntcu.edu.tw](mailto:yajung@mail.ntcu.edu.tw)